



ИНСТИТУТ «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО»
ФОНД СОДЕЙСТВИЯ - ТАДЖИКИСТАН



**Исследование открытости местных бюджетов
Республики Таджикистан за 2020 год
(на примере 20-ти пилотных районов)**

ДУШАНБЕ - 2020

Джумаев У.М. Исследование открытости местных бюджетов Республики Таджикистан за 2020 год (на примере 20-ти пилотных районов). – Душанбе: Ирфон, 2020 – 25 с.

Данная работа представляет собой результаты исследования открытости местных бюджетов Республики Таджикистан. Исследование проводилось в 20 пилотных районах Таджикистана. Представлена основная оценка доступности и полноты ключевых бюджетных документов на основных этапах бюджетного процесса. Отдельное внимание уделяется изучению участия местных представительных органов власти и вовлечению общественности на этапах планирования, утверждения, исполнения и контроля местных бюджетов.

Данная работа будет интересна исследователям, аналитикам и всем лицам, заинтересованным в изучении системы прозрачности и подотчетности государственных и местных финансов.

Данная публикация (отчет) подготовлена при технической поддержке Министерства Международного Развития Великобритании (ММРВ) в Таджикистане и Отделения Института «Открытое Общество» - Фонд Содействия в Таджикистане. Материалы публикации (отчета) не отражают официальную точку зрения ММРВ и ИОО-ФС.

Оглавление

Список сокращений	4
Введение.....	5
Методология исследования.....	6
Результаты исследования.....	12
1. Общественная доступность ключевой бюджетной информации.....	12
2. Участие граждан в бюджетном процессе.....	15
3. Учет предложений представительных органов на основных этапах бюджетного процесса.....	21
Рекомендации.....	26

Список сокращений

ГБАО	Горно-Бадахшанская автономная область
ИОМБ	Индекс открытости местного бюджета
ИОБ	Индекс открытости бюджета
ИОО ФС	Институт «Открытое общество» Фонд Содействия - Таджикистан
МБП	Международное бюджетное партнерство
МВФ	Международный валютный фонд
НПО	Неправительственные организации партнерство
УГФ	Управление государственными финансами
РРП	Районы республиканского подчинения
РТ	Республика Таджикистан

ВВЕДЕНИЕ

Бюджет - это важный инструмент реализации государственной политики. Государственная политика не способна оказывать значимого влияния на решение проблем бедности, безработицы и социального неравенства до тех пор, пока она не будет подкреплена достаточным государственным финансированием, которое должно быть прозрачным и эффективным.

Мировой опыт свидетельствует, что, когда обычные люди имеют доступ к полной и своевременной бюджетной информации, имеют навыки и возможности для участия в бюджетном процессе, то создаются благоприятные предпосылки для разработки и реализации бюджетной политики, направленной на нужды и запросы граждан. Следовательно, вопросы развития прозрачности и подотчетности бюджетного процесса должны стать главным постулатом современной государственной политики.

Институт «Открытое Общество» Фонд Содействия Таджикистан при поддержке Министерства международного развития Великобритании и Министерства финансов Республики Таджикистан в рамках Программы управления государственными финансами, с 2016 года проводит исследование оценки открытости бюджетных процессов в 20 пилотных районах Республики Таджикистан.

Цель исследования заключается в оценке современного состояния доступности бюджетной информации на основе 8 ключевых бюджетных документов, анализа условий созданных со стороны местных органов исполнительной власти для участия граждан в бюджетном процессе и учёта предложений представительных органов власти на этапах планирования, разработки, утверждения и исполнения местных бюджетов. Для решения данной цели был адаптирован международный опыт исследования прозрачности местных бюджетов, основанный на передовой практике Международного бюджетного партнерства.

С 5-го января по 10-е марта 2020 года было проведено повторное исследование по оценке открытости местных бюджетов в 20 пилотных районах Таджикистана, результаты которого представлены в данной работе. Особенность данного исследования заключается в совершенствовании методологии оценки доступности и полноты ключевых бюджетных документов с целью адаптации международных стандартов прозрачности и подотчетности бюджетного процесса.

Это третье исследование, посвященное исследованию открытости местных бюджетов Республики Таджикистан. Результаты исследования предыдущего раунда опубликованы на сайте ИОО ФС-Таджикистан: <http://www.osiaf.tj>

Мы будем рады получить ваши комментарии по электронной почте: u.dzhumaev@gmail.com

МЕТОДОЛОГИЯ

Организаторы исследования:

- Институт «Открытое общество» Фонд Содействия – Таджикистан
- Министерство международного развития Великобритании

Партнер:

- Министерство финансов Республики Таджикистан

Миссия инициативы Исследования Открытости Местных Бюджетов (ИОМБ) - улучшение благосостояния граждан посредством повышения эффективности государственных услуг, прозрачности бюджетного процесса, подотчетности государственных органов справедливого распределения бюджетных ресурсов через активное и компетентное вовлечение граждан и всех заинтересованных лиц в бюджетный процесс страны.

Стратегические цели исследования:

1. *Продвижение международных стандартов и лучших практик в Таджикистане.* Исследование ИОМБ основано на адаптации передовых международно-признанных стандартов и норм оценки и развития прозрачности, и подотчетности бюджетного процесса в Республике Таджикистан.

2. *Повышение уровня сотрудничества с госорганами, СМИ и заинтересованными сторонами.* Исследование направлено на развитие сотрудничества исследователей, международных и местных неправительственных организаций с местными органами исполнительной и представительной властью, СМИ и другими заинтересованными сторонами для внедрения международных стандартов и норм развития бюджетной прозрачности и подотчетности.

3. *Поддержка инициатив по обеспечению прозрачности бюджета.* Стратегическая инициатива, поддержанная в рамках исследования ИОМБ направлена на поддержку исследований прозрачности местных бюджетов, проводимых представителями общественных организаций в 20 пилотных районах Республики Таджикистан. Впервые была анонсирована инициатива создания «Бюджетной сети Таджикистана» из числа представителей 12 местных общественных организаций для проведения исследования ИОМБ в 20 пилотных районах Таджикистана и дальнейшей их вовлеченности для внедрения рекомендаций исследования на местах.

4. *Наращивание интеллектуального потенциала НПО, СМИ, академий и др. заинтересованных сторон, вовлеченных в процесс мониторинга, анализа и управления государственными расходами.* Исследование ИОМБ является одной из инициатив Программы Управления государственными финансами ИОО ФС-Таджикистан, в рамках которой проводятся обучающие семинары и тренинги по повышению потенциала НПО, СМИ, академий, государственных организаций и др. заинтересованных сторон по бюджетной аналитике, мониторингу и эффективному управлению государственными финансами. Почти более 500 слушателей прошли тренинги по разным тематикам управления государственными финансами. Представители финансовых управлений некоторых пилотных районов, а также представители общественных организаций, вовлеченных в исследование ИОМБ-2020, прошли обучающий тренинг по изучению передовых международных стандартов и местной практики оценки прозрачности и подотчетности бюджетного процесса.

5. *Содействие международному сотрудничеству.* Одной из наиболее важных инициатив исследования ИОМБ в рамках Программы УГФ ИОО ФС-Таджикистан следует считать создание плодотворного сотрудничества между Министерством финансов РТ и

местными органами исполнительной власти пилотных районов Таджикистана с Инициативой прозрачности бюджета Международного бюджетного партнерства, а также с Бюджетной сетью Казахстана. В рамках инициативы ИОМБ-2016, в феврале 2018 года был организован ознакомительный тур для представителей финансовых управлений из 6 пилотных районов Таджикистана в г. Усть-Каменогорск Восточно-Казахстанской области и в г. Алма-Аты, по результатам которого представители местных органов исполнительной власти смогли ознакомиться с достижениями развития прозрачности местных бюджетов Казахстана.

6. *Повышение информированности общества о бюджетном процессе и создание условий для общественного участия в нем.* Приоритетной задачей исследования ИОМБ считается создание возможностей публикации полной бюджетной информации на всех этапах бюджетного процесса, а также внедрение передовых практик по вовлечению общественности в бюджетный процесс. В этом направлении в рамках Программы УГФ ИОО ФС-Таджикистан также была сделана значительная работа по проведению общественных слушаний в ряде пилотных районов Таджикистана в 2019-2020 гг., которые направлены на создание государственных механизмов вовлечения общественности в бюджетный процесс.

Основная цель данного исследования - определение рейтинга прозрачности местных бюджетов ряда пилотных районов Республики Таджикистан, включающего в себя доступность информации о местном бюджете широкой общественности на всех этапах бюджетного процесса, открытость бюджетного процесса и возможность общественного участия в нем.

Задачи исследования:

- адаптировать разработанную Международным бюджетным партнерством анкету по оценке Индекса открытости бюджета к местному законодательству;
- провести анкетирование в выбранных пилотных районах Таджикистана;
- рассчитать индекс открытости местных бюджетов и Индекс по 8 ключевым бюджетным показателям;
- сравнить полученные индексы по каждому району между собой;
- показать, какие местные органы государственной власти предоставляют больше возможностей своим гражданам для участия в бюджетном процессе.

Применение передовой международной практики в исследовании:

Разработанная анкета оценки Индекса открытости местного бюджета (ИОМБ) представляет собой передовую методологию исследования, основанная на современных подходах оценки прозрачности и подотчетности бюджетного процесса с адаптацией к местным бюджетам. Исследование ИОМБ оценивает «то, что есть на практике», а не «что прописано в законах» и предлагает рекомендации, которые помогут местным органам исполнительной власти без особых финансовых затрат повысить уровень прозрачности местных бюджетов и улучшить вовлеченность общественности в бюджетный процесс.

Исследование основано на адаптации международной практики управления финансовой отчетностью (МВФ, ВБ, МБП):

- «Свод практических рекомендаций по финансовой прозрачности» (*Code of Good Practices on Fiscal Transparency*) -МВФ¹
- «Руководство по финансовой прозрачности» (*Manual on Fiscal transparency*) -МВФ²

¹ Code of good practices on fiscal transparency (2007). IMF. [Online resource]. URL: <https://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507c.pdf>

² Manual on fiscal transparency (2007). IMF. [Online resource]. URL: <https://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/051507m.pdf>

• «Руководство по прозрачности в отчетах государственного бюджета» (Guide to transparency in government budget reports) -МБП³

Периодичность исследования:

• Исследование ИОМБ проводится один раз в два года на основании данных полученных от независимых исследователей.

• Опрос был проведен в 2016 и 2018 годах

• Результаты предыдущего раунда опубликованы на сайте ИОО ФС-Таджикистан: <http://www.osiaf.tj>

Объект исследования – анализ работы управления финансов и Хукуматов по обеспечению прозрачности бюджета и бюджетного процесса 20 районов Республики Таджикистан, по 4-5 из каждой административно-территориальной единицы страны, в частности: Гиссар, Вахдат, Турсунзаде, Файзабад, Рудаки - РРП; Нурек, Яван, Бохтар, Кушониён, Вахш -Хатлон; Худжанд, Истаравшан, Исфара, Канибадам, Спитамен, Б.Гафуров - Согд; Хорог, Ишкашим, Рушан, Шугнан -ГБАО за 2020 год.

Предмет исследования - сравнительные данные о доступности и открытости для общественности бюджетной информации на каждой стадии бюджетного процесса (планирования и разработки проекта бюджета; рассмотрения и утверждения; исполнения и отчетности), а также возможности общественного участия в нем.

Структура анкеты исследования:

Анкета состоит из 4 разделов и включает (**63 вопроса**):

- Оценка доступности ключевых бюджетных документов

- Раздел 1. Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета – 28 вопроса

- Раздел 2. Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета – 10 вопросов

- Раздел 3. Открытость процесса исполнения бюджета – 16 вопросов

- Раздел 4. Годовой Отчет об исполнении бюджета – 9 вопросов

Каждый раздел анкеты на отдельном этапе бюджетного процесса оценивает:

➤ Полноту и открытость бюджетной документации

➤ Учет предложений представительных органов

➤ Действия государственных органов по вовлечению общественности

Каждый вопрос анкеты имеет до пяти вариантов ответов от «а» до «е»:

• Ответы «а» или «b» описывают лучшую или хорошую практику. Ответ «а» указывает, что стандарт полностью соблюден или превышен, а «b» - указывает, что основные элементы стандарта были выполнены или в основном выполнены.

• Ответ «с» соответствует минимальным усилиям по достижению соответствующего стандарта, в то время как «d» означает, что стандарт не соблюдается вообще.

• Ответ «е» означает, что стандарт неприменим.

Некоторые вопросы, однако, имеют только четыре варианта ответа: «а» (стандарт соответствует), «b» (отвечает минимальным требованиям), «с» (стандарт не соответствует) или «d» (не применимо). Или возможны три варианта ответа: «а» (стандарт соответствует), «b» (стандарт не соответствует) или «с» (не применимо).

Количественное измерение ответов анкеты:

После заполнения анкеты, ответы рассчитываются количественно. Для вопросов с пятью вариантами ответа: ответу «а» присваивается числовая оценка 100 баллов, «b» - 67, «с» - 33, а «d» - 0. Вопросы с ответами «е» не включены в агрегированные оценки районов.

³ Guide to transparency in government budget reports. IBP. [Online resource]. URL:

<https://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/Guide-to-Transparency-in-Government-Budget-Reports-Why-are-Budget-Reports-Important-and-What-Should-They-Include-English.pdf>

Для вопросов с четырьмя вариантами ответов: ответу «а» присваивается 100 баллов, «b» - 50, «с» - 0, а «d» - не включаются в агрегированную оценку.

Для вопросов с тремя вариантами ответов: ответу «а» присваивается 100 баллов, «b» - 0, а «с» - не включаются в агрегированную оценку.

Расчёт Индекса открытости местного бюджета:

Индекс открытости местного бюджета (ИОМБ) присваивает каждому району баллы от 0 до 100 на основе простого среднего числового значения каждого из ответов на 63 вопроса анкеты, которые оценивают общественную доступность и полноту бюджетной информации на основе 8 ключевых бюджетных документов, оценивают учет предложений представительных органов и действия государственных органов по вовлечению общественности на основных этапах бюджетного процесса.

Ключевые бюджетные документы, оцениваемые в исследовании – 8 ключевых бюджетных документов, представленных на основных этапах бюджетного процесса (таблица 1). За основу методологии оценки доступности и полноты бюджетных документов была принята и адаптирована методология Индекса открытости бюджета, разработанная Международным бюджетным партнерством⁴.

Таблица 1.

Ключевые бюджетные документы, оцениваемые в исследовании

Документ	За какой финансовый год оценивался документ	Сроки публикации для «общественно доступных» документов
До-Бюджетное заявление (Прогноз социально-экономического развития региона)	2020 г.	Должно быть опубликовано за один месяц до утверждения местного бюджета
Проект местного бюджета	2020 г.	Должен быть опубликован как минимум одновременно с подачей документа в представительный орган (как минимум – до его принятия в представительном органе)
Утвержденный местный бюджет	2020 г.	Должен быть опубликован не позднее трех месяцев после утверждения представительным органом
Гражданский бюджет	2019-2020 гг.	а. Если это упрощенная версия Проекта местного бюджета, то он должен быть опубликован в тоже самое время что и Проект местного бюджета б. Если это упрощенная версия утвержденного местного бюджета, то он должен быть опубликован в тоже самое время, что и Утвержденный местный бюджет
Ежемесячные и квартальные отчеты	2019 г.	Должны быть опубликованы не позднее трех месяцев после отчетного периода
Полугодовой обзор	2019 г.	Должен быть опубликован не позднее трех месяцев после отчетного периода
Годовой отчет	2018 г.	Должен быть опубликован в течение года после завершения отчетного периода
Аудиторский отчет	2018 г.	Должен быть опубликован в течение года после завершения отчетного периода

Что нового в методологии ИОМБ?

1. *Изменился подход к оценке доступности бюджетной информации.*

Важным аспектом проведения исследования ИОМБ следует считать базовую оценку доступности ключевых бюджетных документов. Особенность исследования ИОМБ

⁴ Open budget survey methodology. International budget partnership. [Online resource]. URL: <https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey/methodology>

заключается в том, что на начальном этапе оценивается доступность ключевых бюджетных документов, на основе которых в дальнейшем исследователь изучает полноту опубликованной бюджетной информации (разделы 1.1, 2.1, 3.1 и 4.1. анкеты).

Сравнительное представление изменения в методологии оценки доступности ключевых бюджетных документов представлена в таблице 2.

Из таблицы 2 следует, что с 2018 года в исследование ИОМБ были внесены изменения по оценке доступности бюджетной информации публикуемой местными органами исполнительной власти.

Таблица 2.

**Источники публикации бюджетной информации
(сравнение методологий ИОМБ 2016, 2018, 2020 гг.)**

Раунды ИОМБ	Сайт местных органов исполнительной власти	Печатные и электронные СМИ	Доступность по запросу
ИОМБ-2016	ДА	ДА	ДА
ИОМБ-2018	ДА	ДА	НЕТ
ИОМБ-2020	ДА	ДА	НЕТ

Так, например, если в ОИМБ-2016 года, оценка доступности бюджетной информации осуществлялась на основе анализа сайтов местных органов исполнительной власти, местных печатных и электронных СМИ, а также на основе официального запроса в местные органы исполнительной власти, то в новом раунде исследования ИОМБ-2020 в качестве основных источников оценки доступности опубликованной бюджетной информации были исследованы только сайты и печатные и электронные СМИ. Это изменение было включено в методологию по причине того, что в современной международной методологии оценки доступности бюджетных документов определено, что «... документ считается “общественно-доступным” в случае, если он опубликован на соответствующем государственном вебсайте в указанных временных рамках и доступен бесплатно...»⁵. Таким образом ввиду адаптации методологии исследования к общепризнанным международным стандартам и с целью приближения соответствия исследования Индекса открытости местного бюджета к методологии исследования Индекса открытости государственного бюджета был изменен подход к оценке доступности опубликованной бюджетной информации, что в свою очередь значительно повлияло на результаты исследования.

2. Улучшилась оценка публикации ключевых документов. Экспертами была составлена унифицированная таблица оценки опубликованных ключевых бюджетных документов, которая охватывает финансовый год, временные рамки, форматы публикации документов, наличие гражданской версии и полугодового обзора и другие наиболее важные аспекты исследования доступности бюджетных документов. Таблица представлена на странице 3 анкеты ИОМБ. Впервые в 2018 году в исследовании была сделана попытка оценить наличие публикации гражданского бюджета и полугодового обзора. Несмотря на то, что в перечне оценки доступности бюджетных документов (на странице 3 анкеты) эти два документа указываются, далее в анкете эти документы не рассматриваются. Таким образом отсутствие публикации Гражданского бюджета и Полугодового обзора никак не повлияло на расчет индекса открытости местного бюджета в пилотных районах.

⁵ Open budget survey methodology. International budget partnership. [Online resource]. URL: <https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey/methodology>

3. Анкета переработана для того, чтобы приблизить методологию ИОМБ к методологии оценки прозрачности государственного бюджета. Важным фактором сравнения достигнутых результатов в области развития прозрачности и подотчетности бюджетного процесса как на государственном, так и на местном уровнях считается соответствие применяемых методологий. Общеизвестно, что государственная политика должна иметь свое отражение и на местном уровне. Так в оценке прозрачности государственного бюджета основное внимание уделяется вопросам доступности и полноты ключевых бюджетных документов в частности на этапе планирования и разработки бюджета. Следовательно, для того чтоб в дальнейшем иметь возможность правильно сопоставлять динамику индекса открытости государственного и местного бюджетов была сделана попытка приблизить методологию ИОМБ к методологии ИОБ. Основные усовершенствования в методологию ИОМБ начиная с 2018 года касается применение совершенных методов оценки доступности бюджетной информации (исключен подход «доступность по запросу»), разработки детальной таблицы по оценке доступности ключевых бюджетных документов (страница 3 анкеты), усиление внимание на оценку полноты публикации До-бюджетного заявления и Проекта местного бюджета (изменение и дополнение вопросов 1-15 анкеты), а также изменение формата подготовки рекомендаций и составления финального отчета исследования.

4. С целью улучшения оценки полноты публикуемой бюджетной информации в анкете исследования с 2018 года были частично изменены и дополнены вопросы 1-15. Были дополнены вопросы для оценки состояния финансирования программ социально-экономического развития местности, информация о приоритетах, политике доходов и поступлений, оценка сметы расходов До-бюджетного заявления на многолетний период, оценка расходов по административной и программной классификациям, оценка по отдельным источникам неналоговых поступлений и пр.

5. Усовершенствован процесс исследования. Был адаптирован передовой опыт Международного бюджетного партнерства по проведению исследования⁶.

Процесс исследования:

- Анкета для каждого района заполняется независимым исследователем.
 - Затем опросник каждого района рассматривается экспертом, который также никак не связаны с правительством.
 - Кроме того, опросник направляется центральным и местным органам исполнительной власти с тем, чтобы они высказали замечания в связи с результатами исследования
 - Исследователь отвечает на замечания, а эксперты рассматривают любые конфликтующие ситуации, чтобы обеспечить согласованность между странами при выборе ответов.
7. Сделана попытка создать сеть аналитических групп по оценке местного бюджета на местах – так называемая «Бюджетная сеть Таджикистана». Вовлечены представители 12 общественных организаций из пилотных районов для проведения исследования (таблица 3).

Таблица 3.

Независимые исследователи, которые проводили исследование ИОМБ-2020 в пилотных районах Таджикистана

№	Районы	Ф.И.О.	Организация	Электронная почта
1	Хужанд	Акмал Мирзоев	ОО "Нексикол-Мушовир"	akmal.mirzoev@neksigol.tj
2	Спитамен			
3	Исфара	Султонов Сулаймонхон	ОО "ШОТО"	skifsulton@gmail.com

⁶ Open budget survey methodology. International budget partnership. [Online resource]. URL: <https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey/methodology>

4	Канибадам			
5	Б.Гафуров	Абдухаким Калангдаров	ОО "Зиннат"	zinnat.fn@gmail.com
6	Истаравшан	Султанова Манзура	ОО «Саодат»	ngo_saodat@mail.ru
7	Вахдат	Муhabбат Муродова	ОО "Дурахшон"	murodova.muhabbat@mail.ru
8	Файзабад	Дильшод Джалилов	ОО «Центр инновационного развития»	jalilov_74@mail.ru
9	Нурек			
10	Турсунзаде			
11	Гиссар	Музаффар Олимов	Исследовательский центр "Шарк"	olimov@tajik.net
12	Рудаки	Рано Джумаева	ОО «Томирис»	rano.dgymaeva@mail.ru
13	Бохтар			
14	Яван			
15	Вахш	Музаффар Авазов	ОО "Фидокор"	mavazov@list.ru
16	Кушониён	Фарида Алибахшова	ОО "Центр инклюзии"	alibakhshova- farida@rambler.ru
17	Хорог			
18	Ишканим	Лайло Нафасшоева	ОО "Савоб"	laylo-72@mail.ru
19	Рушан			
20	Шугнан			

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Индекс открытости местных бюджетов Республики Таджикистан: результаты и динамика

Индекс открытости местных бюджетов (ИОМБ) - 13 / 100 (открытость местных бюджетов Республики Таджикистан находится на недостаточном уровне)

Индекс открытости местных бюджетов представляет собой среднеарифметический показатель рассчитанный на основе следующих показателей (субиндексов):

- **Полнота и открытость бюджетной информации – 16 / 100** (общественности доступна недостаточная информация о местных бюджетах)
- **Участие общественности в бюджетном процессе - 13 / 100** (гражданам предоставляется недостаточно возможностей для участия в бюджетном процессе)
- **Учет предложений представительных органов - 9 / 100** (публикуется недостаточная информация об учете предложений местных органов представительной власти на этапах планирования, утверждения и контроля бюджетного процесса)

Результаты исследования открытости местного бюджета в 20 пилотных районах Таджикистана свидетельствуют о том, что на сегодняшний момент в пилотных районах Республики Таджикистан местные органы исполнительной власти предоставляют общественности абсолютно минимальную, недостаточную информацию о местных бюджетах.

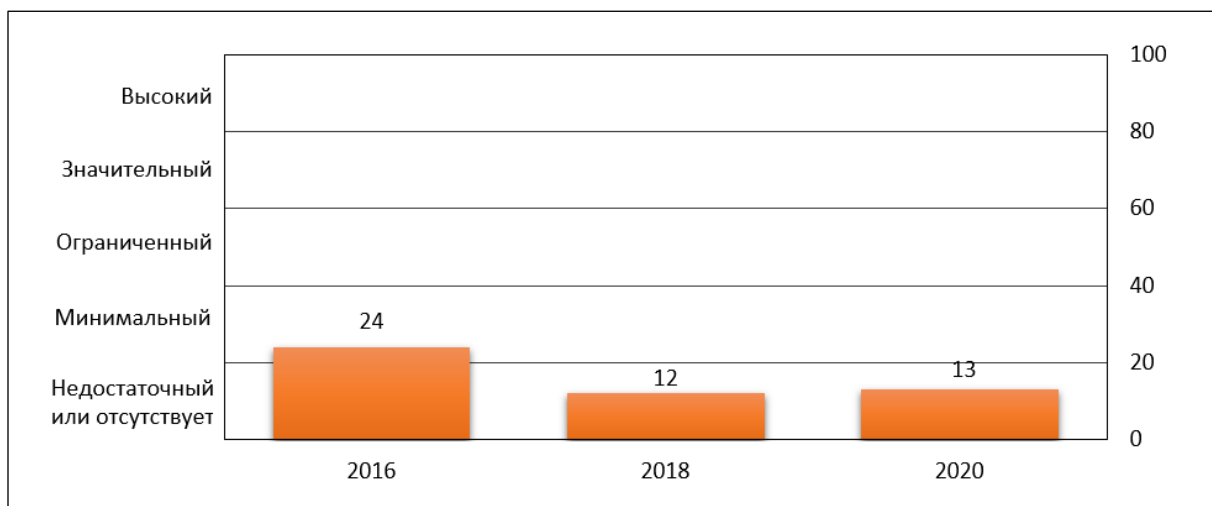
Местные органы исполнительной власти предоставляют недостаточно, возможностей для вовлечения и участия общественности в бюджетном процессе.

В пилотных районах и городах Республики Таджикистан публикуется абсолютно минимальная, недостаточная информация об учете предложений местных представительных органов власти по бюджету на всех этапах бюджетного процесса.

По результатам исследования, Индекс открытости местных бюджетов 20 пилотных районов Республики Таджикистан в 2020 году составил 13 баллов. Это практически равно показателю 2018 года и вдвое меньше показателя 2016 года. (диаграмма 1.).

Диаграмма 1.

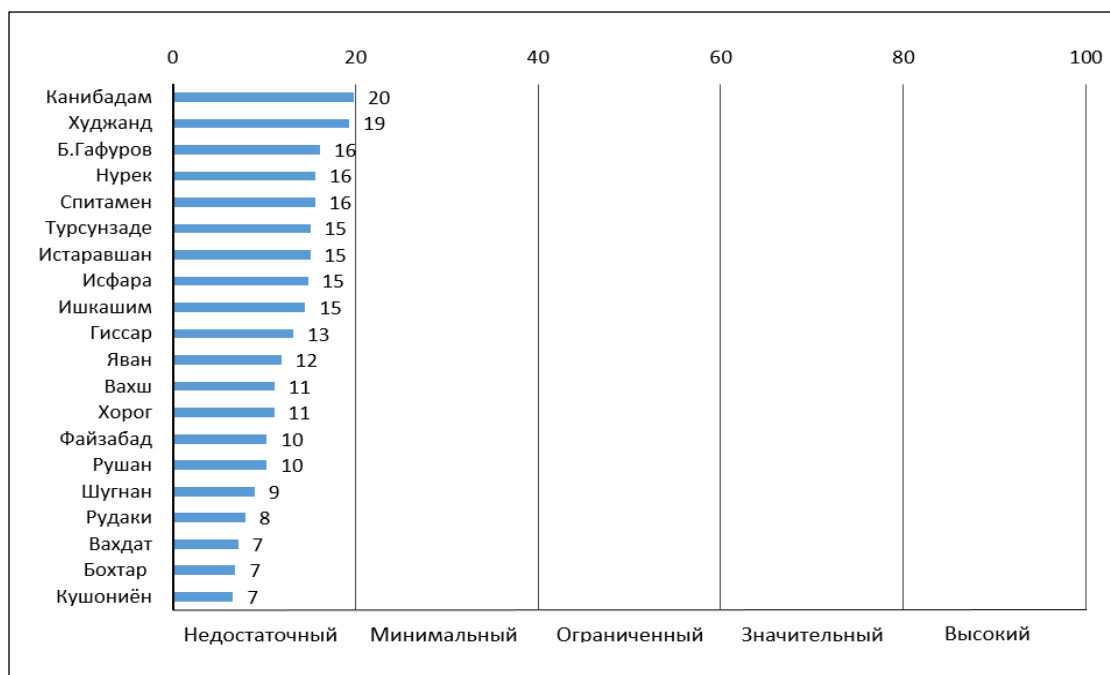
Насколько со временем изменился показатель ИОМБ в Таджикистане? (в баллах)



Анализ динамики ИОМБ (диаграмма 1) свидетельствует о незначительном улучшении ситуации после снижения уровня открытости местных бюджетов, которое наблюдалось в пилотных районах Республики Таджикистан в 2018 году. В этот год показатель снизился с уровня «доступность минимальной информации» до уровня «доступность недостаточной информации или отсутствие информации».

Наряду с очевидной реальной ситуацией с открытостью бюджетного процесса на местах, следует также выделить наиболее весомый фактор, который повлиял на измерение ИОМБ, а также отразился на его итоговом значении – это применение более совершенной методики оценки доступности бюджетной информации начиная с 2018 г. Эта методика направлена на повышение объективности оценки доступности бюджетной информации. Следует отметить, что в 2016 году, доступность ключевых бюджетных документов оценивалась на основе трех методов: публикация на сайте местных органов исполнительной власти, публикация в местных печатных СМИ и доступность документов по запросу. Однако, ввиду изменения международных стандартов оценки доступности ключевой бюджетной информации, экспертами, проводящими исследование, было принято решение оценить доступность информации, опубликованной только на сайте местных органов исполнительной власти и местных печатных и электронных СМИ (см. источники публикации бюджетной информации, табл. 2). Но так или иначе, снижение индекса открытости местных бюджетов свидетельствует о несовершенстве существующего механизма обеспечения прозрачности и подотчетности местных бюджетов в пилотных районах Таджикистана.

Насколько прозрачность бюджета сопоставима по пилотным районам Таджикистана? (в баллах)



Согласно данным представленным в диаграмме 2, из 20 пилотных районов всего 2 города (Канибадам и Худжанд) имеют наиболее высокий уровень прозрачности местного бюджета равный 19 и 20 баллам соответственно. Эти города практически обеспечивают открытость местного бюджета на «минимальном» уровне, тогда как в остальных 18 городах и районах прозрачность местных бюджетов оценивается на уровне «недостаточный уровень» или «отсутствие прозрачности».

Наиболее худшее положение в вопросах открытости бюджетного процесса наблюдается в 5 районах, получивших меньше 10 баллов по оценке ИОМБ. Это такие районы как: Кушониён, Бохтар, Вахдат, Рудаки и Шугнан. Несмотря на усилия экспертного сообщества по оказанию технической помощи в публикации бюджетных документов на сайтах исполнительных органов власти некоторых пилотных районов (в том числе г. Вахдат, р. Кушониён), эти районы не смогли добиться значительных результатов в повышении бюджетной прозрачности. Основная проблема заключается в том, что эти районы не смогли своевременно обновить бюджетную информацию и обеспечить своевременный доступ к опубликованным документам.

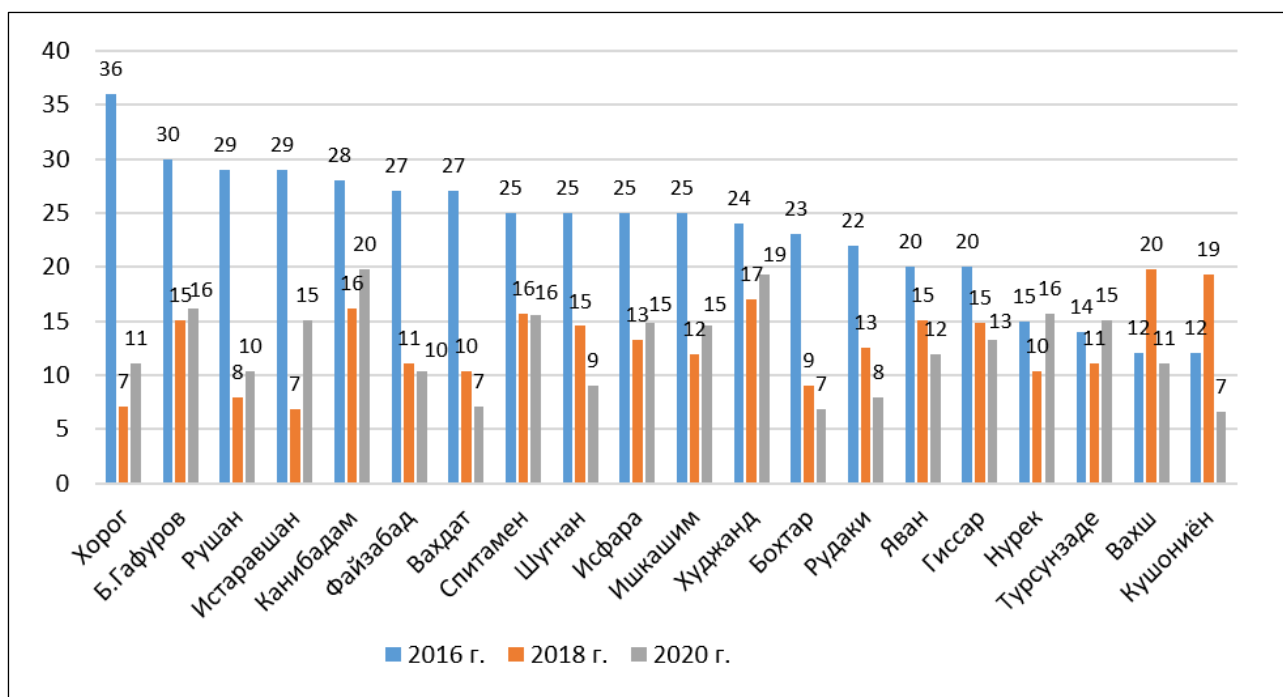
Это говорит о том, что состояние бюджетной прозрачности в пилотных районах Таджикистана остается ограниченным, поскольку большинство районов не публикует ключевые бюджетные документы, ключевую информацию об учете предложений местных представительных органов власти и не создают благоприятные условия для вовлечения общественности в бюджетный процесс.

В 2020 г. в значительной степени изменилась прозрачность бюджетов в пилотных районах (диаграмма 3.). Так, например, те районы, которые в 2016 г. имели самый высокий рейтинг ИОМБ (Хорог, Рушан, Истаравшан, Вахдат, Б.Гафуров, Файзабад) в 2018 году показали наиболее низкий уровень прозрачности местных бюджетов. Например, г. Хорог в 2016 году имел индекс на уровне 36 баллов, а в 2018 г. этот показатель составил всего 6 баллов,

что на 66,6% ниже уровня 2016 года. Аналогичная ситуация наблюдается и в других районах: Рушан – снижение на 75,8%, Истаравшан – 86,2%, Вахдат – 75,0%, Бохтар - 91,3% и др.

Диаграмма 3.

Насколько со временем изменилась прозрачность бюджетов в пилотных районах Таджикистана? (в баллах)



Однако в целом по итогам исследования 2020 года можно констатировать, что по 10 городам и районам: Хорог, Б. Гафурова, Рушан, Истаравшан, Канибадам, Исфара, Ишкашим, Худжанд, Нурек и Турсунзаде (50% от общего количества районов) наблюдается общее улучшение уровня прозрачности местных бюджетов. Общий вес улучшения рейтинга ИОМБ по данным районам составляет от 14,2% до 96,4%. Один район –Спитамен, сохранил свой предыдущий показатель, а в остальных 9 районах (или 45%) к сожалению, наблюдается снижение ИОМБ: Кушониён, Вахш, Гиссар, Яван, Рудаки, Бохтар, Вахдат и Файзабад. Общий вес снижения ИОМБ в этих районах примерно колеблется от 9% до 63%. Следует отметить, что районы с высоким уровнем ИОМБ в 2018 году в 2020 году снизили свой рейтинг, что вызывает тревогу. Так, например, индекс прозрачности местного бюджета Вахша в сравнении с предыдущим исследованием 2018 года, снизился на 45%, Кушониён – на 63%; Рудаки – 38,4%, Вахдат – 30% и пр. В качестве основного фактора, который повлиял на снижение ИОМБ в этих районах по мнению исследователей стало утечка кадров, которые активно участвовали в различных тренингах по прозрачности бюджетного процесса и делали вклад в развитие прозрачности местных бюджетов. Также следует отметить, что те районы, которые смогли внедрить стандарты прозрачности и подотчетности смогли улучшить свои позиции в рейтинге ИОМБ -2020.

2. Общественная доступность и полнота ключевой бюджетной информации

Исследование открытости местного бюджета основывается на восьми ключевых бюджетных документах, которые широко признаны на международном уровне как необходимые для информирования на каждом из этих четырех этапов.

Исследование открытости местного бюджета оценивает общедоступность и полноту каждого из этих документов. В исследовании 2020 г. мы оценивали только те документы, которые должны быть опубликованы согласно установленных стандартов по своевременной публикации бюджетного процесса (см. табл. 1 в методологии). Эти документы включены в таблицу 4, в которой также приводятся данные о процентном соотношении районов, которые их публикуют.

Таблица 4.

**Общедоступность ключевых бюджетных документов
и вклад районов в их публикацию за 2020 г. (из 20 пилотных районов)**

Этап бюджетного цикла	Ключевые бюджетные документы	Количество районов, которые публикуют бюджетные документы	Процентное соотношение районов, которые публикуют бюджетные документы
Разработка	Добюджетное заявление на 2020г. (ДБЗ-2020)	0 (Причина: только для внутреннего пользования)	0,0 %
	Проект бюджета на 2020 г. (ПО-2020)	1	5,0 %
Утверждение	Утвержденный бюджет на 2020г. (УБ-2020)	8	40,0 %
Исполнение	Текущий отчет об исполнении бюджета за 9 мес.2019 (ОИ-9мес.2019)	13	65,0 %
	Полугодовой обзор об исполнении бюджета за 2019г. (ПО-2019)	0 (Причина: не составляется)	0,0 %
	Годовой отчет об исполнении бюджета за 2018г. (ГО-2018)	15	75,0 %
Надзор	Аудиторский отчет (Отчет ревизионной комиссии) за 2018г. (АО-2018)	0 (Причина: только для внутреннего пользования)	0,0 %
<i>На каком-либо этапе</i>	Гражданский бюджет за 2019г. (ГБ-2019)	0 (Причина: не составляется)	0,0 %

Пятнадцать районов из 20 (75% от числа), включенных в нашу выборку, публикуют годовой отчет об исполнении бюджета, 13 районов (65,0%) – текущие отчеты об исполнении бюджета и еще 8 районов (45%) – утвержденный бюджет. И только 1 район (5%) публикует проекты местного бюджета. До-бюджетные заявления и аудиторские отчеты не публикуются ни в одном районе, а гражданский бюджет и полугодовой обзор не составляются.

Из 8 ключевых документов анализируемых в таблице 4, шесть документов, как: Добюджетное заявление (Прогноз социально-экономического развития района), Проект местного бюджета, Утвержденный местный бюджет, Квартальные отчеты по исполнению местного бюджета, Годовой отчет по исполнению местного бюджета, а также Аудиторский отчет – это бюджетные документы, которые согласно Закону о государственных финансах РТ обязательно производятся со стороны уполномоченных органов власти. Однако вопрос своевременной и полной публикации данных бюджетных документов требует проработки нормативно-правовой основы.

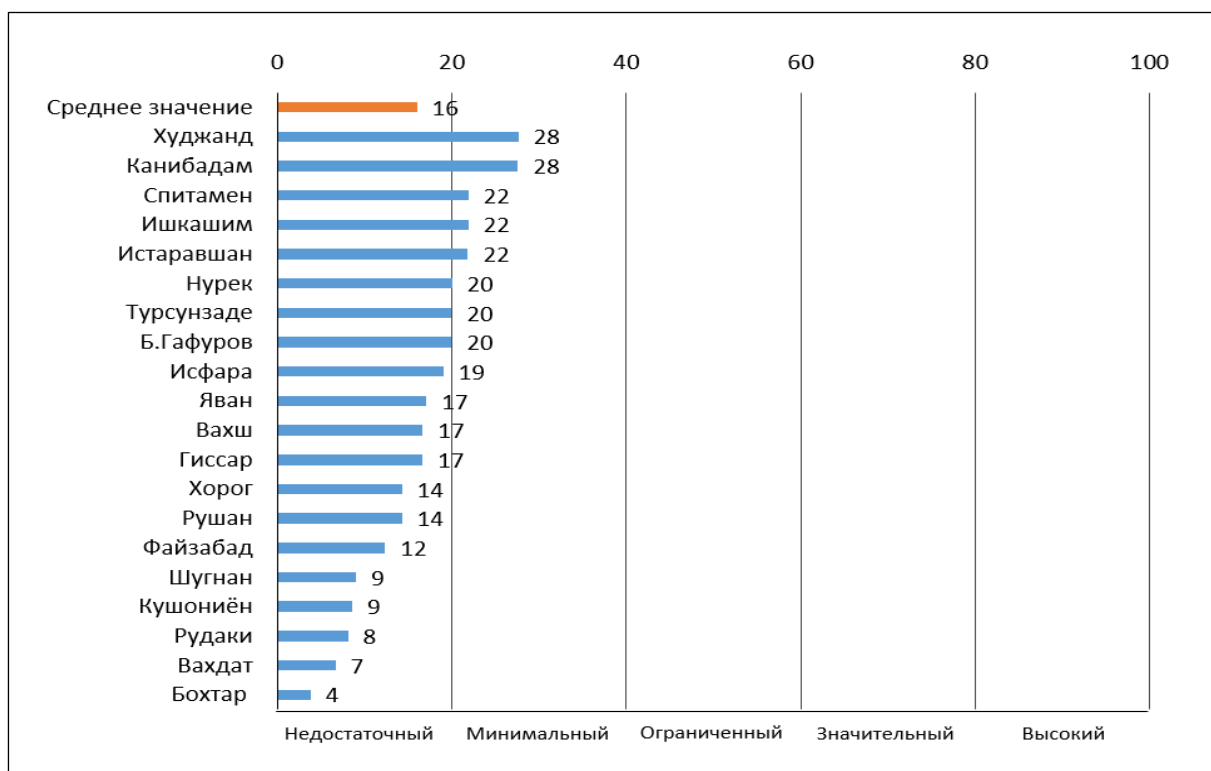
Два документа – Гражданский бюджет и Полугодовой обзор представляют собой новые форматы бюджетных документов, которые местные органы исполнительной власти, в рамках существующего законодательства не обязаны составлять и публиковать. Однако их наличие и распространение содействует более широкому пониманию государственной бюджетной политики на местах и вовлечению общественности в бюджетный процесс. Следовательно,

составление и публикация Гражданского бюджета и Полугодового обзора в рамках международно-установленных требований и форматах рекомендуется в качестве важного направления государственной политики развития прозрачности и подотчетности бюджетной информации на местах.

Общая оценка доступности бюджетной информации для общественности представлена в диаграмме 4.

Диаграмма 4.

Как же выглядит доступность бюджетной информации для общественности в пилотных районах Таджикистана в 2018 г.? (в баллах)



Из диаграммы 4 следует, что из 20 пилотных районов, включенных в выборку исследования в 8 районах (Худжанд, Канибадам, Спитамен, Ишкашим, Истаравшан, Нурек, Турсунзаде и Б. Гафуров - 40% от общего числа районов) доступ общественности к бюджетной информации находится на «минимальном» уровне, что свидетельствует об относительной активности местных органов исполнительной власти этих районов по публикации ключевых бюджетных документов на официальных сайтах и местных СМИ. В остальных 12 районах (60% от числа) наблюдается низкий «недостаточный» уровень доступности граждан к бюджетной информации. В таких районах как Бохтар, Вахдат, Рудаки, Кушониён и Шугнан уровень доступности бюджетной информации оценивается ниже 10 баллов, что можно классифицировать как «абсолютно недостаточный» доступ к информации или «отсутствие» информации в целом.

С целью более углубленного анализа ситуации с публикацией бюджетных документов в каждом отдельном пилотном районе, следует обратить внимание приведенные данные в таблицах 5 и 6.

Таблица 5.

**Статус публикации бюджетных документов
в пилотных районах, за 2018 г.⁷**

№	Город, район	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Спитамен								
2.	Худжанд								
3.	Б.Гафуров								
4.	Исфара								
5.	Канибадам								
6.	Истаравшан								
7.	Вахш								
8.	Кушониён								
9.	Бохтар								
10.	Яван								
11.	Вахдат								
12.	Нурек								
13.	Файзабад								
14.	Турсунзаде								
15.	Рудаки								
16.	Гиссар								
17.	Ишкашим								
18.	Рушан								
19.	Хорог								
20.	Шугнан								

- не опубликован;
 - опубликован;
 - опубликован позже срока;
 - не составляется.

Таблица 6.

**Распределение районов по количеству опубликованных
бюджетных документов за 2018 г. (из 20 пилотных районов)**

Количество опубликованных ключевых документов	Количество районов, которые публикуют	Процентное соотношение районов, которые публикуют	Совокупное количество опубликованных документов
8	0	0,0 %	0
7	0	0,0 %	0
6	0	0,0 %	0
5	0	0,0 %	0
4	0	0,0 %	0
3	4	20,0 %	12
2	8	40,0 %	16
1	7	35,0 %	7
0	1	5,0 %	0
Всего	20	100,0 %	35

Из 20 пилотных районов, по результатам исследования в 2020 г., 7 районов (35% от числа районов) публикуют, по крайней мере, один, но не все из восьми ключевых документов.

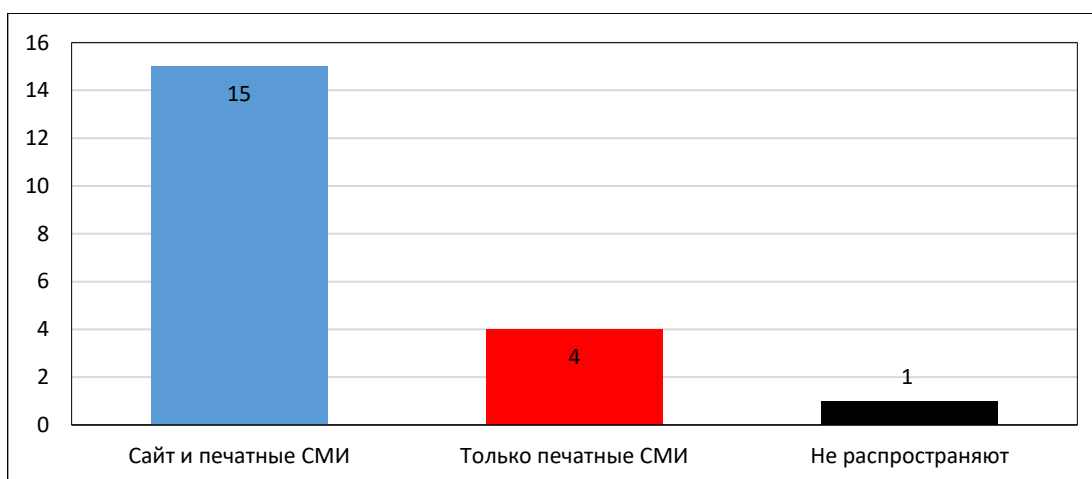
⁷ 1- До-бюджетное заявление на 2020 финансовый год; 2 – Проект местного бюджета на 2020 год; 3 – утвержденный местный бюджет на 2020 год; 4 – отчет по исполнению местного бюджета за 9 месяцев 2019 года; 5 – обзор исполнения бюджета за первое полугодие 2019 года; 6 – отчет по исполнению бюджета за 2018 год; 7 – аудиторский отчет за 2018 финансовый год; 8 – гражданский бюджет 2019 года.

Наибольшее количество документов, которое было опубликовано в отдельных пилотных районах, - 3. Основные документы публикуются на стадиях утверждения и исполнения бюджета. Согласно данным таблицы, наибольшее количество документов (3 документа) было опубликовано в 8 районах (40%). В 7 районах опубликовано по одному документа и один район не опубликовал ни одного бюджетного документа - г. Бохтар. Районы, которые опубликовали больше бюджетных документов, соответственно получили высокий рейтинг ИОМБ. Таким образом, можно констатировать тот факт, что количество опубликованных бюджетных документов прямо пропорционально соотносится с рейтингом ИОМБ пилотных районов в 2020 г.

В пилотных районах всего было опубликовано 35 бюджетных документа. Районы также разработали 34 документа, которые они не опубликовали. **Если бы эти местные органы исполнительной власти сделали лишь один шаг по своевременному размещению этих дополнительных 34 документов в Интернете, это сразу бы увеличило бы долю опубликованных документов из совокупности потенциальных документов с 24% до 62%, что значительно улучшило бы общедоступность бюджетной информации в этих районах и значительно повысило бы их средние общие показатели уровня прозрачности.**

Диаграмма 5.

Через какие каналы местные органы исполнительной власти больше всего распространяют бюджетные документы? (вопрос №33 анкеты)



Из диаграммы 5 следует, что из 20 пилотных районов, в 15 районах (75% от числа районов) информация о бюджете распространяется в целом через официальные сайты и онлайн СМИ. В 4 районах (20% от числа) местные органы исполнительной власти размещают бюджетные документы преимущественно в печатных СМИ. И только в 1 районе (5%) информация не размещается ни на сайте, ни в СМИ. Местные органы исполнительной власти могут без особых финансовых затрат повысить уровень прозрачности бюджетного процесса, публикуя информацию о бюджете на своем сайте. Финансирование газеты, тираж, сроки публикации и другие проблемы, с которыми в настоящий момент сталкиваются местные органы власти, можно преодолеть без особых затрат, начав публикацию на районных сайтах местных органов исполнительной власти.

Наличие и публикация бюджетных документов не является достаточным основанием для оценки уровня прозрачности. Действительно важным является полнота предоставляемой гражданам бюджетной информации, составляющая основу для будущего анализа, обсуждения и дальнейшего использования.

В таблице 7 ниже перечислены вопросы анкеты, которые позволяют оценить полноту информации по каждому бюджетному документу. Гражданский бюджет и полугодовой обзор, как новые формы бюджетных документов, оценивается только на вопрос публикации документа, а не полноты информации. Эти два бюджетных документа в калькуляции ИОМБ на учитывались. Надеемся включить эти вопросы в следующем исследовании.

Тип информации, который отражает полноту документа, зависит от вида самого документа и этапа бюджетного процесса, на котором он составляется.

Таблица 7.

Как исследование открытости местных бюджетов оценивает полноту публикуемых бюджетных документов?

<i>Документ</i>	<i>№ вопроса анкеты</i>	<i>Что оценивается?</i>
До-бюджетное заявление	1 - 4;	Отвечает ли содержание бюджетного документа нормам и стандартам
Проект бюджета	5 - 16;	
Утвержденный бюджет	30, 32;	
Гражданский бюджет ⁸	-	
Текущие отчеты	42 - 44;	
Полугодовой обзор ⁹	-	
Годовой отчет	56 - 59;	
Аудиторский отчет	46 - 47.	

Всего 27 из 63 вопросов анкеты (43% от общего количества) оценивают полноту информации в публикуемых бюджетных документах. Данные вопросы в зависимости от документа раскрывают такую информацию как: бюджетные приоритеты, информация о доходах и расходах, детализация по отдельным видам налоговых и неналоговых поступлений, отдельные классификации по расходам и пр.

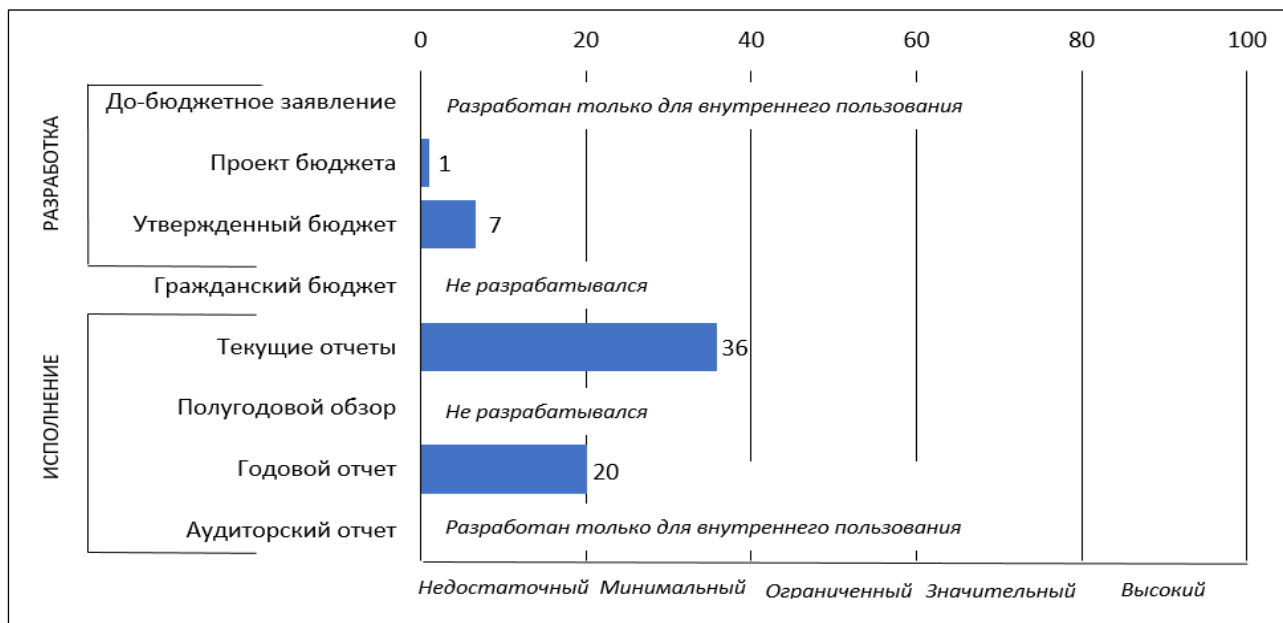
Оценка полноты бюджетной информации (диаграмма б) свидетельствует о том, что из всего объема опубликованных бюджетных документов в пилотных районах только текущие отчеты по исполнению местного бюджета представляют значительную информацию. В проектах бюджета публикуется ограниченная информация, а в утвержденных и годовых отчетах – на недостаточном минимальном уровне.

⁸ Вопросы по оценке полноты информации по Гражданскому бюджету в анкете данного раунда исследования не включены. Планируется включение этих вопросов в следующем раунде исследования.

⁹ Вопросы по оценке полноты информации по Полугодовому обзору в анкете данного раунда исследования не включены. Планируется включение этих вопросов в следующем раунде исследования.

Диаграмма 6.

Насколько информация, опубликованная в ключевых бюджетных документах, является полной и результативной в 2020 г.? (в баллах)



Местным органам исполнительной власти необходимо предпринять шаги по улучшению качества публикуемых бюджетных документов на местах.

3. Участие граждан в бюджетном процессе

Как свидетельствует практика одной лишь доступности бюджетных документов недостаточно для качественного управления государственными финансами, участие граждан также играет особо важную роль в этом процессе.

В исследовании открытости местных бюджетов уделяется особое внимание оценке участия граждан в бюджетном процессе (таблица 8.).

Таблица 8.

Как исследование открытости местных бюджетов оценивает возможность участия общественности в бюджетном процессе?

Этап	№ вопроса анкеты	Что оценивается?
Планирование и разработка бюджета	19 - 28;	Механизмы участия общественности. Процедуры вовлечения
Этап рассмотрения и утверждения бюджета	36 - 38;	
Этап исполнения и аудита бюджета	48, 51-54, 61-63.	

Из 63 вопросов, представленных в анкете ИОМБ, 20 вопросов оценивают действия государственных органов по вовлечению общественности в процесс разработки, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета. Такие возможности должны предоставляться в течение всего бюджетного цикла исполнительной властью.

В данном разделе исследования мы постарались получить ответы на следующие вопросы: «1. Существуют и действуют ли механизмы обсуждения бюджетных документов на

основных этапах бюджетного процесса с общественностью? 2. Привлекается ли общественность к обсуждению бюджетов в работе бюджетной комиссии местного Маджлиса? 3. Информируется ли общественность об обсуждении местного бюджета и созданы ли процедуры участия?» и т.д.

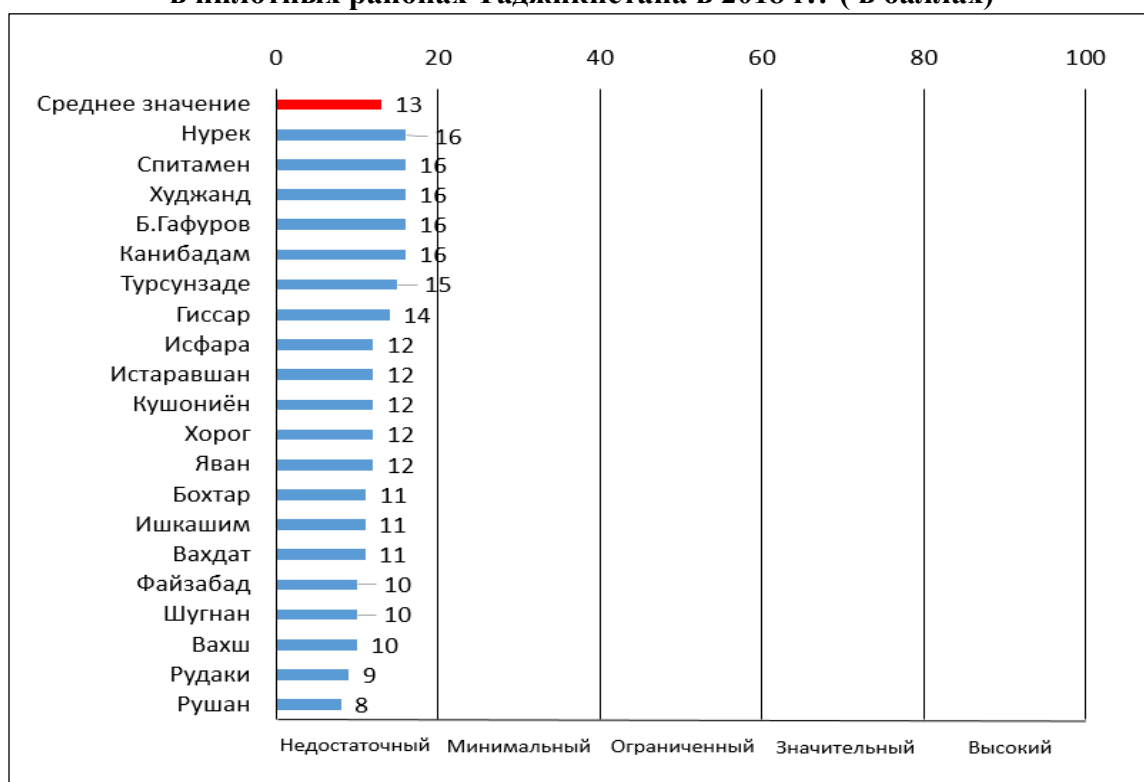
Из 20 пилотных районов, представленных в нашей выборке, ни один из районов не предоставляет «минимальные» возможности для участия граждан в бюджетном процессе (диаграмма 7).

Индекс участия общественности в бюджетном процессе составил 13 баллов из 100, что означает гражданам предоставляется «недостаточно возможностей» для участия в бюджетном процессе «или эти возможности не существуют».

Сравнительно высокий уровень общественного участия наблюдается в районах, которые приблизились к пороговому уровню минимальной информации в 20 баллов: Нурек, Спитамен, Худжанд, Б.Гафуров, Канибадам, Турсунзаде. У шести районов, которые получили 12-14 баллов, - Гиссар, Исфара, Истаравшан, Кушониён, Хорог, Яван - также есть возможность улучшить существующие процедуры участия общественности в бюджетном процессе и повысить свой рейтинг ИОМБ. Наиболее слабо представлены возможности для участия общественности в 5 районах, которые получили 10 баллов и меньше: Рушан, Рудаки, Вахш, Шугнан и Файзабад.

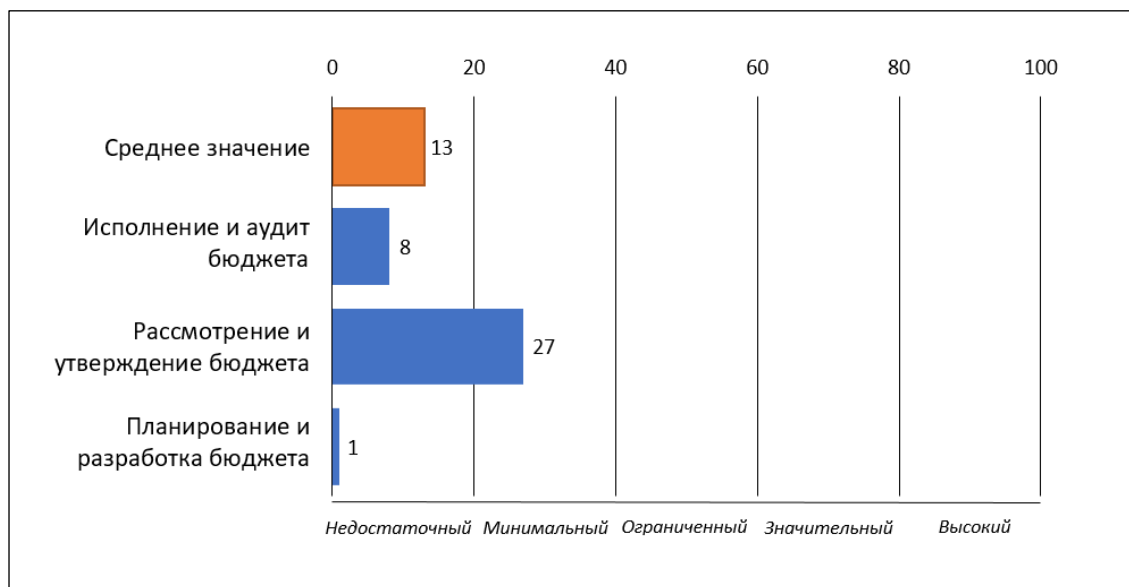
Диаграмма 7.

Как же выглядит участие общественности в пилотных районах Таджикистана в 2018 г.? (в баллах)



Анализ возможностей участия общественности в бюджетном процессе в пилотных районах свидетельствует о том, что больше всего местные органы исполнительной власти создают возможности для вовлечения граждан на этапе рассмотрения и утверждения бюджета (диаграмма 8).

Какова степень участия общественности на отдельных этапах бюджетного процесса в 2018 г.? (в баллах)



Участие общественности на этапе рассмотрения и утверждения бюджета оценивается на уровне 27 баллов, на этапе исполнения и аудита – 8 баллов и на этапе планирования бюджета – всего 1 балл.

Сравнительно высокий балл по участию общественности на этапе рассмотрения и утверждения бюджета в пилотных районах следует связать с улучшением практики своевременного информирования общественности об обсуждении местного бюджета на сессии Маджлиса народных депутатов, создаются процедуры по приглашению общественности на данные сессии, а также со стороны отдельных депутатов на отдельных встречах в джамоатах поднимаются вопросы финансирования отдельных бюджетных программ в том числе и строительство, и ремонт школ, пунктов медицинского обслуживания, социальное обеспечение и пр.

Местные органы исполнительной власти в пилотных районах должны предпринять шаги для создания механизмов участия общественности на этапе планирования и разработки бюджета.

4. Учет предложений представительных органов на основных этапах бюджетного процесса

Учет предложений представительных органов в 20 пилотных районах по выборке составил 9 баллов из 100. Публикуется недостаточная информация об учете предложений местных органов представительной власти на этапах планирования, утверждения и контроля бюджетного процесса.

Исследование ИОМБ оценивает роль органов представительной власти в надзоре за бюджетным процессом (таблица 9).

Таблица 9.

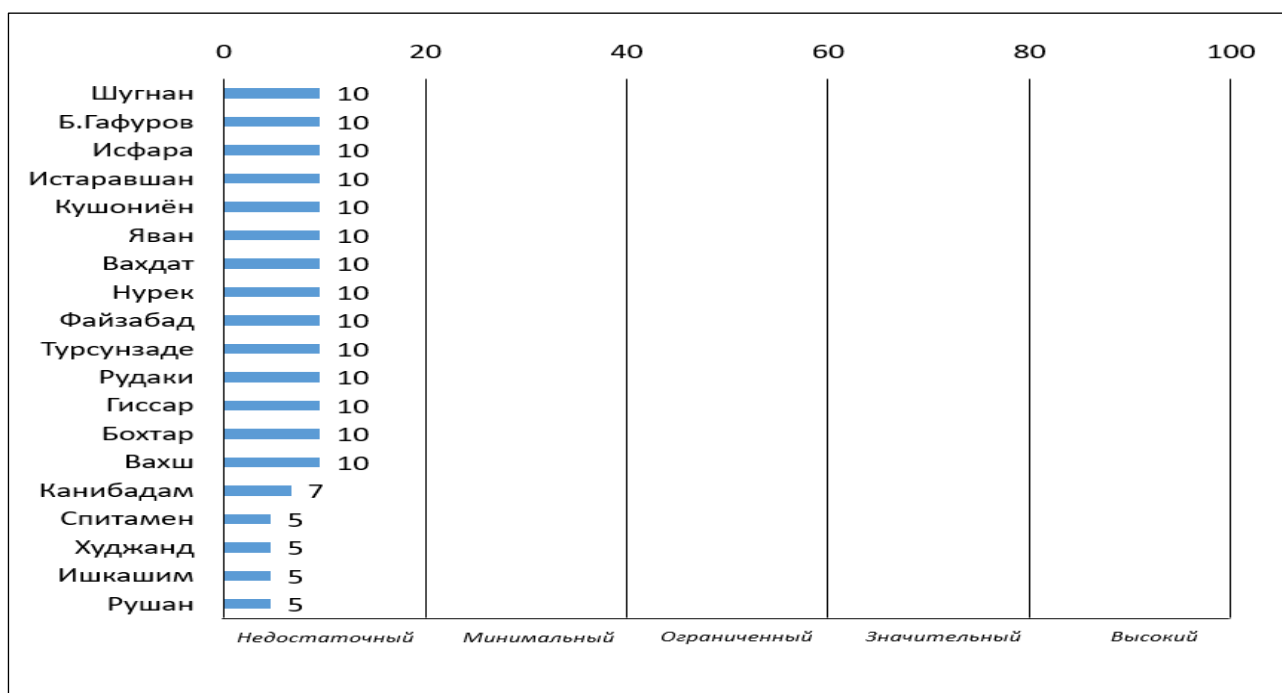
Как исследование открытости местных бюджетов оценивает учет предложений представительных органов на основных этапах бюджетного процесса?

<i>Этап</i>	<i>№ вопроса анкеты</i>	<i>Что оценивается?</i>
Планирование и разработки бюджета	17 – 18.	Информация о внесенных и учтенных предложениях депутатов о местном бюджете
Этап рассмотрения и утверждения бюджета	34 – 35.	
Этап исполнения и аудита бюджета	49-50, 60.	

Учет предложений представительных органов рассматривает доступность онлайн или в печатных СМИ информации о внесенных и учтенных предложениях депутатов на отдельных этапах бюджетного процесса. Особенность оценки ИОМБ заключается в анализе роли местных депутатов в бюджетном процессе на основе общедоступной (опубликованной) информации.

Диаграмма 9.

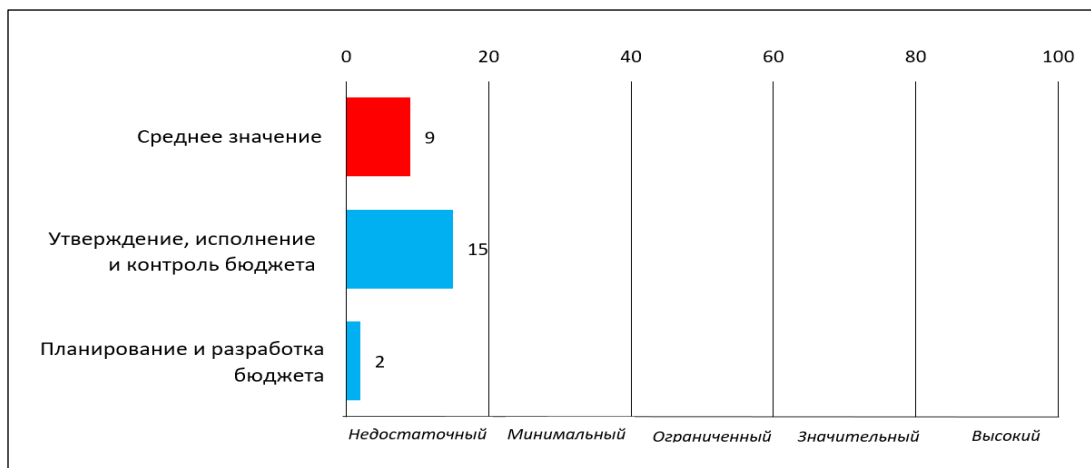
Как выглядит учет предложений представительных органов в бюджетном процессе в пилотных районах Таджикистана? (в баллах)



Согласно данным, представленным в диаграмме 8, можно констатировать тот факт, что из 20 пилотных районов нашей выборки ни в одном районе недостаточно развита система публикаций учета предложений депутатов в рассмотрении, утверждении и исполнении бюджета. Общий уровень доступности информации об учете предложений представительных органов оценивается как «недостаточный».

Диаграмма 10.

Какова степень учета предложений представительных органов на отдельных этапах бюджетного процесса в 2018 г.? (в баллах)

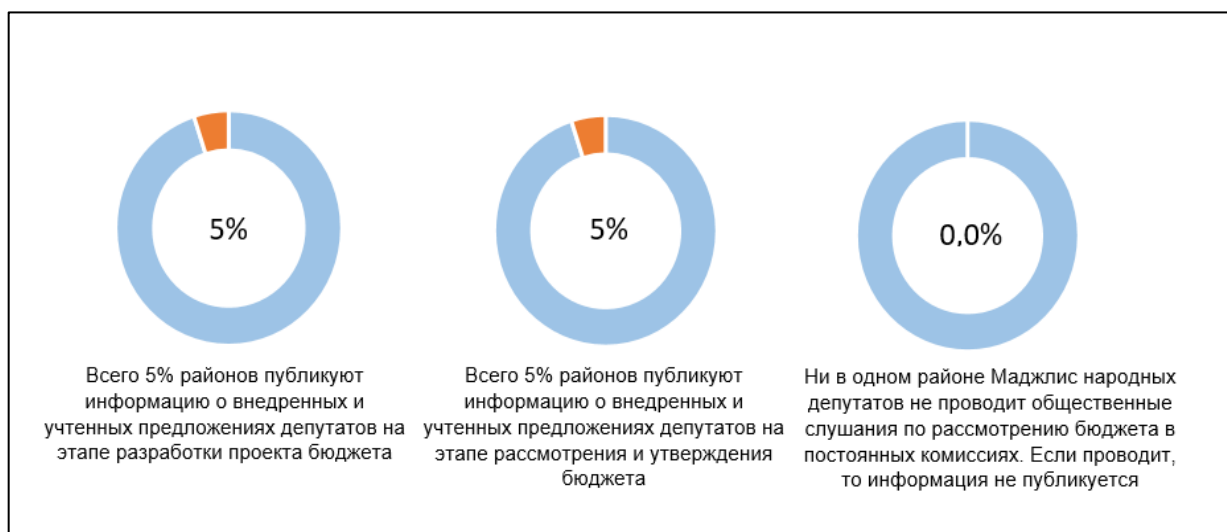


Учет предложений представительных органов власти во всех пилотных районах оценивается как недостаточный (диаграмма 10). На этапе утверждения, исполнения и контроля – в 15 баллов. На этапе планирования и разработки учет предложений представительных органов практически отсутствует.

Основная проблема низкой роли депутатов в надзоре бюджетного процесса на этапе планирования и разработки бюджета связана с отсутствием доступа депутатов к проекту местного бюджета на этапе его разработки.

Диаграмма 11.

Проблемы публикации информации об учете предложений депутатов на этапах разработки и утверждения бюджета (доля 20 районов)



РЕКОМЕНДАЦИИ

Каким образом пилотные районы могут улучшить уровень прозрачности?

Пилотные районы должны уделить первоочередное внимание следующим действиям, направленным на повышение прозрачности бюджета:

- Опубликовать до-бюджетное заявление.
- Своевременно публиковать проект местного бюджета.
- Своевременно публиковать утвержденный бюджет.
- Своевременно публиковать текущие отчеты.
- Своевременно публиковать годовой отчет.
- Опубликовать аудиторский отчет.
- Составить и опубликовать полугодовой обзор и гражданский бюджет.
- Улучшить качество всех публикуемых бюджетных документов.
- Разработать и внедрить внутренние процедуры, нормы и правила по своевременной публикации ключевых бюджетных документов на сайтах местных органов исполнительной власти.

Каким образом пилотные районы могут повысить уровень участия?

Пилотные районы должны уделить первоочередное внимание следующим действиям, направленным на повышение участия общественности в бюджетном процессе:

- Создать механизмы обсуждения с общественностью прогноза социально-экономического развития перед утверждением.
- Создать механизмы для участия общественности при разработке проекта местного бюджета.
- Разработать процедуры вовлечения общественности в процесс рассмотрения проекта бюджета в работе бюджетной комиссии местного органа государственной власти.
- Информировать и вовлекать общественность в обсуждение местного бюджета в работе постоянных комиссий Маджлиса народных депутатов.
- Проводить общественные слушания по рассмотрению проекта местного бюджета.

Каким образом Пилотные районы могут улучшить качество учета предложений представительных органов в бюджетном процессе?

Пилотные районы должны уделить первоочередное внимание следующим действиям, направленным на повышение учета предложений представительных органов в бюджетном процессе:

- Обеспечить рассмотрение и публикацию результатов анализа проекта местного бюджета.
- Обеспечить рассмотрение и публикацию результатов анализа текущих отчетов и годового отчета по исполнению местного бюджета.
- Регистрировать информацию о внесенных депутатами Маджлиса народных депутатов предложений в проект бюджета на этапе его рассмотрения в бюджетной комиссии местного исполнительного органа государственной власти и публиковать информации об учтенных предложениях.
- Регистрировать информацию о внесенных депутатами Маджлиса народных депутатов предложений по изменению утвержденного бюджета на этапе его рассмотрения в бюджетной комиссии местного исполнительного органа государственной власти и публиковать информации об учтенных предложениях.
- предложениях.